



Quantis

PRODUITS DES MAGASINS DU MONDE

COMPARAISON DES EMPREINTES ENVIRONNEMENTALES
DU SUCRE ET DU CHOCOLAT
ENTRE PRODUITS EQUITABLES ET CONVENTIONNELS

Le bilan CO2

Ce qu'il prend en compte, ce qu'il reflète, ce qu'il ne montre pas

Le CO2 : un indicateur générique

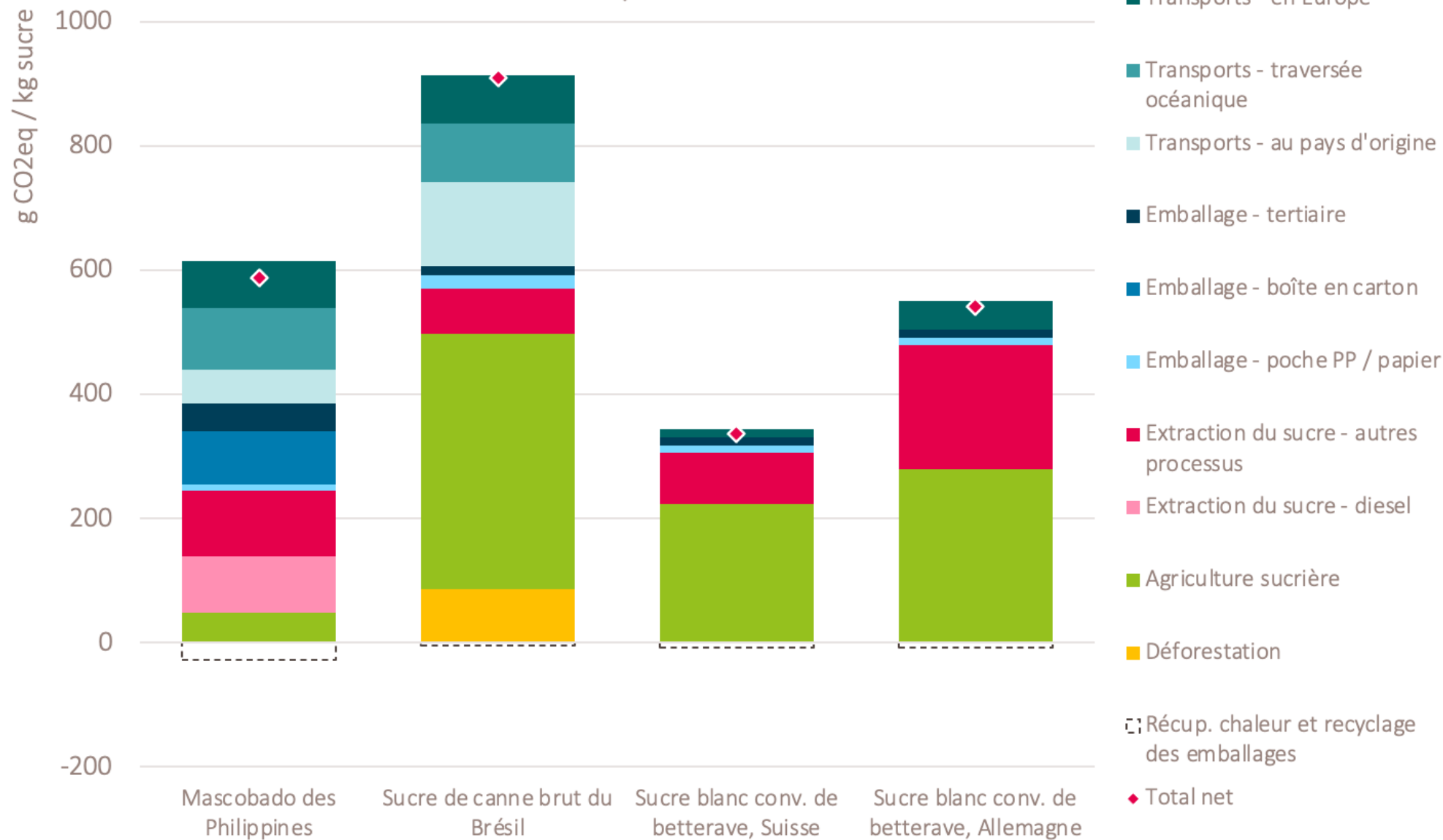
- thématique très importante
- nombreuses problématiques environnementales liées : combustion de carburants fossiles et donc leur pollution associée, usage d'engrais, déforestation, érosion du sol, usage d'énergie dans les processus industriels et usage de plastique.

Mais le CO2 ne reflète pas ou pas assez d'autres problématiques comme le « trou » dans la couche d'ozone, l'eutrophisation des cours d'eau, les micropolluants (perturbateurs endocriniens, cancérogènes, biocides...), les fuites radioactives ou les espèces invasives.

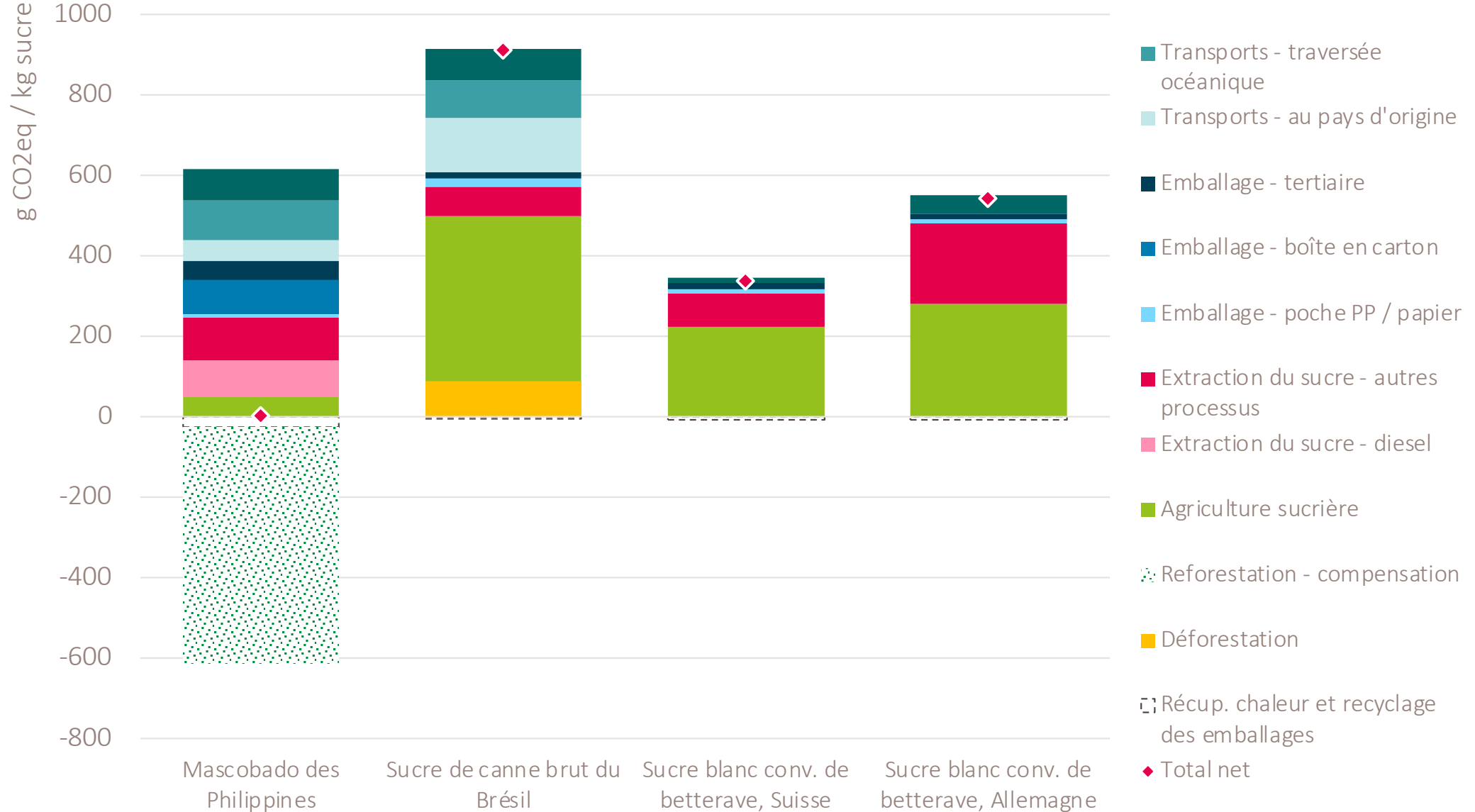
Comparaison de sucres



Comparaison des sucres



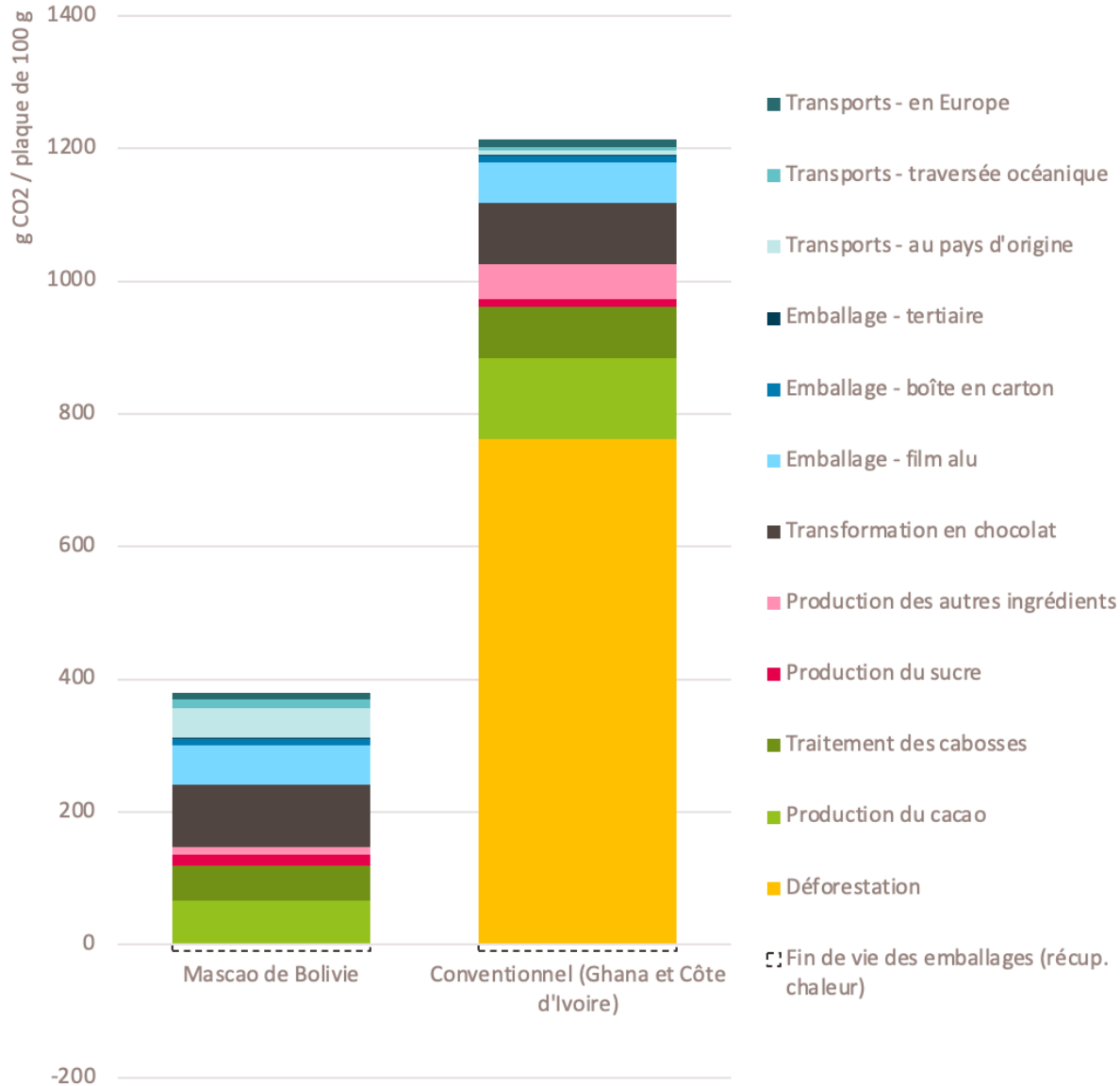
Comparaison des sucres



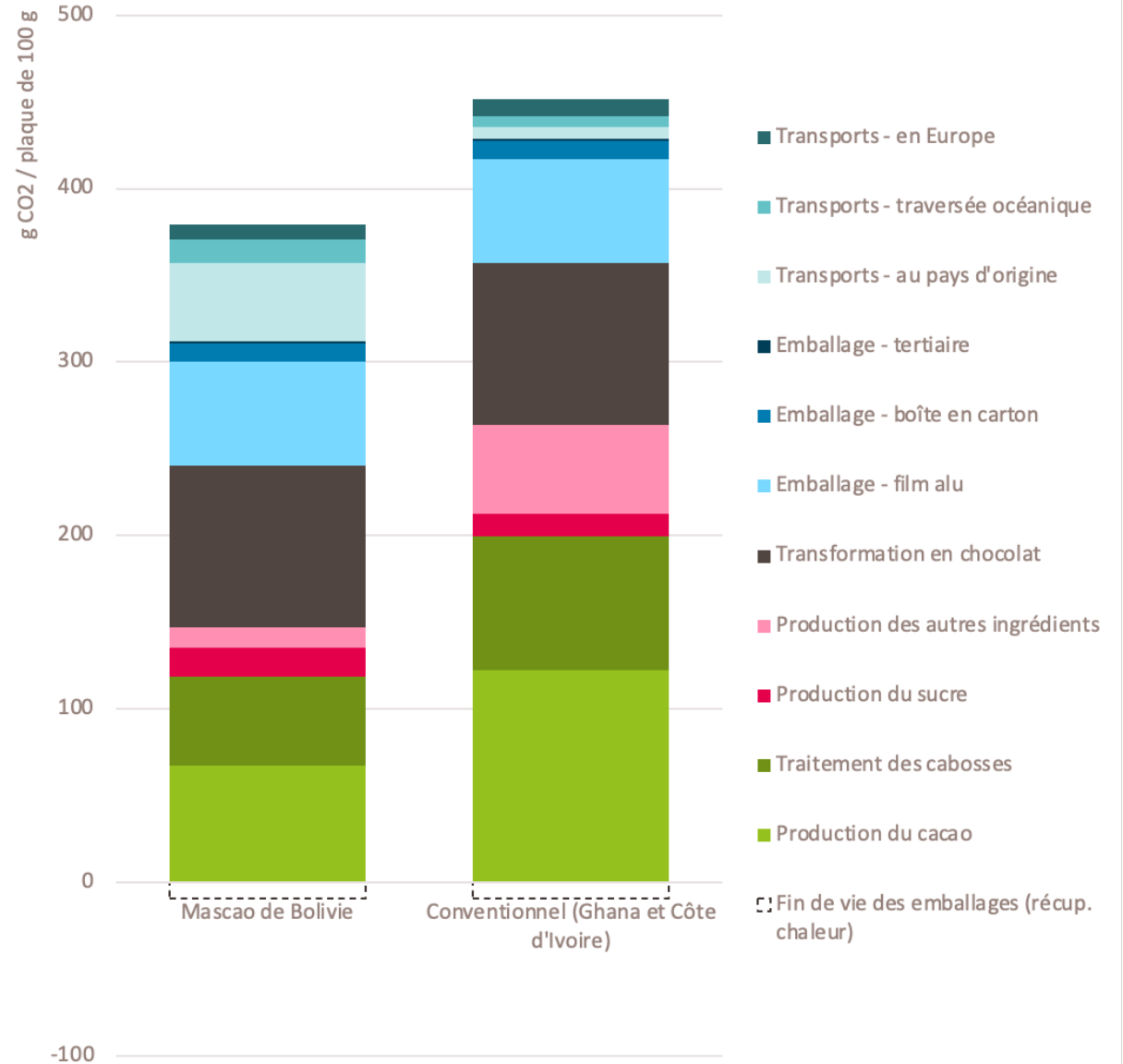
Comparaison de chocolats



Comparaison des chocolats



Comparaison des chocolats hors déforestation



Conclusions

La déforestation est le fléau numéro 1, priorité absolue

Sucre: Mascobado petite échelle, moins efficace. Beaucoup de transports et d'emballage. Besoin de compenser le CO2 pour être meilleur que la betterave européenne. Attention gros impacts sur la biodiversité en Europe (pesticides), moindre pour Mascobado.

Améliorations possibles: efficacité énergétique de l'extraction et réduction de l'emballage

Chocolat: Mascao plus respectueux de l'environnement, surtout par l'absence de déforestation. Bonnes pratiques agroforestières essentielles à maintenir. Absence de produits laitiers.

Améliorations possibles: gestion des cabosses vides et suppression du film alu.